

Open standaarden Microsoft: Eerst zien dan geloven

Opinie

Microsoft belooft een eigen open documentformaat. Dat lijkt vooral bedoeld om klanten te weerhouden over te stappen op OpenDocumentFormat. Maar beloftes zeggen niets, het gaat om harde garanties, schrijft Wouter Tebbens.

Maar laten we, voor we die belofte voor zoete koek slikken, eerst eens kijken wat een open standaard is en wat Microsoft daar tegenover stelt.

Onder een open standaard verstaan we een standaard die:

1. Wordt beheerd door een not-for-profit organisatie met een open besluitvormingsprocedure.
2. Die gepubliceerd is en vrijelijk kan worden gebruikt door alle partijen.
3. Die geen enkele restrictie ondervindt in het geval van patenten, welke onherroepelijk en royalty-free ter beschikking zijn gesteld.
4. Die geen beperkingen kent omtrent het hergebruik van de standaard. (zie: <http://isoc.nl/floss/petitie/definitions.htm>)

Als we nu de voorwaarden van Microsoft's OpenXML en Office 2003 XML met deze definitie vergelijken zien we de volgende discrepanties:

1. Er is geen sprake van een open besluitvormingsprocedure.

Microsoft belooft een eigen open documentformaat. Daarmee komt de onderneming tegemoet aan de eis van verschillende overheden. Bijvoorbeeld de Europese Commissie raadt lidstaten aan over te stappen op het OpenDocumentFormat (ODF) dat wordt ondersteund door IBM, Sun en een aantal vrije software communities. Een aantal overheden, onder andere in Nederland, Noorwegen, Duitsland, Spanje, Oostenrijk en recent de staat Massachusetts, is al overgestapt of is er mee bezig.

Microsoft dreigt daarmee een melkkoet te verliezen en roept nu dat het 'open' standaarden gaat gebruiken.

nieuwe Office uitkomt (12 of 13) kan het formaat weer gedeeltelijk gesloten zijn. Er ontbreekt een long-term commitment zoals Sun die uitgesproken heeft met het ODF.

Raul Pesch, werkzaam bij Microsoft Nederland, gaf op de Nationale Office dag aan dat 'alleen applicaties onder de open source licentie GPL zijn uitgesloten van het gebruik van dit bestandsformaat'. Zodoende sluit Microsoft de belangrijkste concurrenten uit van het gebruik en de ondersteuning van OpenXML. Daarondersteuning van OpenXML. Daarentegen is het ODF reeds een open standaard en wordt de keuzevrijheid voor de eindgebruikers gegarandeerd door de ondersteuning in verschillende bestaande softwarepakketten.

Belangrijker is wellicht nog dat de voorwaarden die Microsoft stelt aan OpenXML en Office 2003 XML slechts beloftes zijn die naar believen aangepast kunnen worden. De – nu nog onvollledige – specificaties zullen nog veranderen totdat de standaardisatie een feit is. Concurrenten de pakketten kunnen pas daarna deze formaten implementeren en hebben zodoende een fundamentele achterstand.

We mogen concluderen dat Microsoft slechts half over de brug is gekomen om zijn XML sche-

ma's als open standaarden te positioneren. Bovendien, als Microsoft zijn technologieën als standaard aanbiedt, mag het toch niet vrij op andere platformen worden gebruikt. Kijk maar naar .Net, Visual C#.

De belofte met een open documentformaat te komen lijkt prima marketingtactiek te zijn om met minimale inspanning de besissing van overheden over te stappen op ODF uit en af te stellen. Als het daadwerkelijk een strategieverandering van de Redmondse monopolist is, dan willen we eerst serieuze stappen zien. Vooral nog zijn het woorden, geen daden.

WOUTER TEBBENS

AG · 09-12-'05

Wouter Tebbens is voorzitter van de Vrije en Open Source Software groep van de ISOC. <http://isoc.nl/floss>

Bijdragen in de rubriek *Opinie* staan los van de redactionele opvattingen van AG. De redactie behoudt zich het recht voor artikelen te redigeren en in te korten. Bijdragen voor de rubriek kunnen worden gestuurd aan: ag@sdu.nl onder vermelding van 'opinie'.